

FIȘA DISCIPLINEI

Etica si integritate în cercetarea din științele comunicării și științele politice

Anul universitar 2025-2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3. Școala doctorală	Școala Doctorală de Comunicare, Relații Publice și Publicitate
1.4. Domeniul de studii	Științe ale comunicării
1.5. Ciclul de studii	Doctorale

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Etica si integritate în cercetarea din științele comunicării și științele politic			Codul disciplinei	SCDCRPP4
2.2. Titularul activităților de curs	Prof. Univ. Dr., Dr. Habil. Sandu Frunză				
2.3. Titularul activităților de seminar	Prof. Univ. Dr., Dr. Habil. Sandu Frunză				
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Obligativu		2.8. Tipul disciplinei	Disciplină fundamentală (DF)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					12
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				44	
3.8. Total ore pe semestru				42	
3.9. Numărul de credite				9	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	-
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	-

6. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe
1. Cunoașterea conceptelor și instrumentelor eticii cercetării științifice

2. Legislație Privind Drepturile de Autor
3. Legislația și Regulamentele privind cercetarea științifică
4. Practici și politici instituționale și personale privind redactarea, comunicarea și publicarea datelor cercetării
Aptitudini
1. Identificarea practicilor privind integritatea și exersarea lor
2. Capacitatea de a proiecta și desfășura cercetări care respectă normele etice, drepturile participanților și impactul social al științei
Responsabilitate și autonomie
1. Participare activă și responsabilă pe piața cercetării și comunicării științei
2. Va cunoaște legislația care descrie protecția drepturilor autorilor originali asupra muncii lor și modul în care alte persoane o pot utiliza.
3. Va cunoaște strategiile și practicile privind cercetarea științifică
4. Va cunoaște și își va asuma setul de reguli care reglementează activitatea de CDI.

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ¹
etică și integritate. Principiile și practicile privind integritatea în viața personală, în viața profesională și în dezvoltarea organizațiilor. Problema integrității personale în practicile cercetării și publicării	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Comunicarea etică și profesionalismul cercetătorului; Principii etice ale cercetării în disciplinele socio-umane; Buna conduită în activitatea de cercetare	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Etica cercetării – cadrul normativ și instituțional: Carta Europeană a Cercetătorilor (2005); Legea 206/2004 cu modificările ulterioare; Legea învățământului superior 199/2023; Codul de etică și deontologie profesională a personalului de cercetare-dezvoltare; Codul etic al UBB; Consiliul National de Etică; Comisiile de etică	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	

¹ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

Cercetarea în științele comunicării și științele politice din perspectiva eticii cercetării pe subiecți umani; Provocări etice înainte de începerea cercetării; Provocări etice în timpul desfășurării cercetării; Monitorizarea etică a studiului; Provocări etice după finalizarea cercetării	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Exigente etice privind redactarea lucrărilor semestriale, a proiectelor, a rapoartelor de cercetare, a conferințelor și a articolelor științifice	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Problema plagiatului; Trăsăturile plagiatului și implicațiile sale; Publicarea multiplă; Proprietatea intelectuală și dreptul de autor	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Aspecte etice privind comunicarea datelor cercetării și publicarea articolelor științifice	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Provocări etice ale utilizării Inteligenței Artificiale în activitatea de cercetare, redactare și comunicare a rezultatelor cercetării	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Studii de caz: încălcări ale eticii în cercetare	Prelegere, analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Bibliografie Arranz, David, Louise M. Ferguson, Kari Frisch, Stefan Genderjahn, Kerstin Lochte, Michael Schmuker, Sonja K. Schworm, and Tanja Willem, eds. <i>Research Ethics in the Age of AI: Embracing Openness as a Path Forward</i>. Berlin: Helmholtz Open Science Office and Helmholtz Information & Data Science Academy (HIDA), 2025. Beauchamp, Tom L., and James F. Childress. <i>Principles of Biomedical Ethics</i>. 4th ed. New York: Oxford University Press, 1994. Bednarek-Gilland, Antje. <i>Researching Values with Qualitative Methods: Empathy, Moral Boundaries and the Politics of Research</i>. Burlington: Ashgate, 2015. Carta Europeană a Cercetătorului. 2005. http://usm.md/wp-content/uploads/2015/04/CartaCercetatoruluiCodul-de-Conduita.pdf. Coeckelbergh, Mark. <i>AI Ethics</i>. Cambridge, MA: MIT Press, 2020. Committee on Publication Ethics (COPE). <i>Publication Integrity and Ethics: 2025 Framework</i>. London: COPE, 2025. D’Oro, Giuseppina, and Søren Overgaard, eds. <i>The Cambridge Companion to Philosophical Methodology</i>. New York: Cambridge University Press, 2017.		

European Commission. *Ethics in Social Science and Humanities*. Brussels: Publications Office of the European Union, 2021.

Frunză, Ana, and Antonio Sandu. "Formalization of Informed Consent: From Ethical to Administrative Use." *Postmodern Openings* 8, no. 3 (2017): 69–95.

Frunză, Mihaela. *Tematizări în eticile aplicate: Perspective feministe*. Cluj-Napoca: Limes, 2009.

Gunkel, David J. *Handbook on the Ethics of Artificial Intelligence*. Cheltenham: Edward Elgar, 2024.

Ibitoye, Ayodeji Olusegun, Makuochi Samuel Nkwo, and Rita Orji. "Rethinking Responsible AI from Ethical Pillars to Sociotechnical Practice." *AI and Ethics* 5 (2025): 6207–6223. <https://doi.org/10.1007/s43681-025-00809-2>.

Iphofen, Ron, ed. *Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity*. Cham: Springer, 2022.

Islam, M. Rezaul. "Ethics in Social Science Research: Challenges and Future Directions." In *Ethics in Social Science Research*, edited by Otto F. von Feigenblatt and M. Rezaul Islam. Singapore: Springer, 2024. https://doi.org/10.1007/978-981-97-9881-0_19.

Israel, Mark. *Research Ethics and Integrity for Social Scientists: Beyond Regulatory Compliance*. 2nd ed. London: SAGE, 2024.

Ivanov, Stanislav. "Responsible Use of AI in Social Science Research." *The Service Industries Journal*, July 22, 2025. <https://doi.org/10.1080/02642069.2025.2537115>.

Jeon, June, Lanu Kim, and Jaehyuk Park. "The Ethics of Generative AI in Social Science Research: A Qualitative Approach for Institutionally Grounded AI Research Ethics." *Technology in Society* 81 (2025): 102836.

Jobin, Anna, Marcello Ienca, and Effy Vayena. "The Global Landscape of AI Ethics Guidelines Revisited." *Nature Machine Intelligence* 5, no. 2 (2023): 113–121.

Kemp, Peter, and Jacob Dahl Rendtorff. "The Barcelona Declaration: Towards an Integrated Approach to Basic Ethical Principles." *Synthesis Philosophica* 46, no. 2 (2008): 239–251.

Lipovetsky, Gilles. *Amurgul datoriei: Etica nedureroasă a noilor timpuri democratice*. București: Babel, 1996.

Llerena-Izquierdo, Joe, and Raquel Ayala-Carabajo. "Ethics of the Use of Artificial Intelligence in Academia and Research: The Most Relevant Approaches, Challenges and Topics." *Informatics* 12, no. 4 (2025): 111. <https://doi.org/10.3390/informatics12040111>.

Loue, Sana. *Textbook of Research Ethics: Theory and Practice*. New York: Kluwer, 2002.

Maarek, Philippe J., and Gadi Wolfsfeld, eds. *Political Communication in a New Era: A Cross-National Perspective*. London: Routledge, 2003.

OECD. *Framework for the Classification of AI Systems and Ethical Implications for Research*. Paris: OECD Publishing, 2023.

Oliver, Paul. *The Student's Guide to Research Ethics*. Maidenhead: Open University Press, 2010.

Rawnsley, Gary D. *Political Communication and Democracy*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

Runcan, Remus, Vasile Hațegan, Ovidiu Toderici, Gabriel Croitoru, Mihaela Gavrilă-Ardelean, Lavinia Denisia Cuc, Dana Rad, Alina Costin, and Tiberiu Dughî. "Ethical AI in Social Sciences Research: Are We Gatekeepers or Revolutionaries?" *Societies* 15, no. 3 (2025): 62. <https://doi.org/10.3390/soc15030062>.

Sandu, Antonio. *Etică și deontologie profesională*. Iași: Lumen, 2012.

Șercan, Emilia. *Fabrica de doctorate sau Cum se surpă fundamentele unei nații*. București: Humanitas, 2017.

Sikes, Pat, Jon Nixon, and Wilfred Carr, eds. *The Moral Foundations of Educational Research: Knowledge, Inquiry, and Values*. Maidenhead: Open University Press, 2003.

Singer, Peter, ed. *Tratat de etică*. Iași: Polirom, 2006.

Smith Iltis, Ana. *Research Ethics*. New York: Routledge, 2006.

Sutherland-Smith, Wendy. *Plagiarism, the Internet and the Student: Improving Academic Integrity*. New York: Routledge, 2008.

“The Nuremberg Code.” <https://history.nih.gov/research/downloads/nuremberg.pdf>.

UNESCO. *Guidance for Generative AI in Education and Research*. Paris: UNESCO, 2023.

Vasconcelos, Sonia. “Research Integrity and Human Agency in Scientific Research.” *SciELO Perspectives*, 2025.

Wiles, Rose. *What Are Qualitative Research Ethics?* London: Bloomsbury, 2013.

7.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
În cadrul orelor de seminar se dezvoltă subiectele abordate la curs.	Analiză de text/ materiale foto-video, discuții, dezbateri	
Bibliografia Bibliografia este aceeași cu cea de la curs.		

8. Evaluare

Tip activitate	8.1 Criterii de evaluare ²	8.2 Metode de evaluare ³	8.3 Pondere din nota finală
8.4 Curs	- respectarea principiilor și regulilor impuse de etica cercetării; - capacitatea de analiză și sinteză; - capacitatea de a opera corect și adecvat cu conceptele și metodologia cercetării specifică domeniului; - asumarea exigențelor cercetării științifice interdisciplinare; - utilizarea adecvată a surselor bibliografice; - respectarea regulilor etice privind diverse faze ale cercetării, inclusiv în privința valorificării rezultatelor obținute.	Doctoranzii vor elabora un text de 10 pagini (Times New Roman 12 la 1,5 rânduri) în care vor analiza provocările etice aduse de tema pe care o cercetează pe parcursul programului de studii doctorale. Unghiul din care elaborează acest text trebuie să fie unul care să vină dinspre tema tezei lor de doctorat și să evidențieze exigențele, procedurile și dimensiunea etică a temei abordate.	90%
8.5 Seminar/laborator	- cunoștințele acumulate; - capacitatea de înțelegere a conceptelor și teoriilor relevante din domeniu;	Participare activă la activitățile din cadrul seminarului	10%

² Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

³ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

	- modul în care este utilizată terminologia specifică; - maniera de aplicare a cunoștințelor teoretice în situații concrete; - modul de argumentare;		
8.6 Standard minim de promovare			
La finalul semestrului doctoranzii trebuie să facă dovada faptului că au dobândit cunoștințele de bază predate și că sunt capabili să aplice în situații concrete cunoștințele și deprinderile dobândite.			

9. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁴

		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
1 FĂRĂ SĂRĂCIE 	2 FOAMETE ZERO 	3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTARE 	4 EDUCATIE DE CALITATE 	5 EGALITATE DE GEN 	6 APĂ CURATĂ ȘI SĂNĂTATE 	7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE 	8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ 	9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ
			X					
10 INEGALITĂȚI REDUSE 	11 ORAȘE ȘI COMUNITĂȚI DURABILE 	12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILE 	13 ACȚIUNE CLIMATICĂ 	14 VIAȚA ACVATICĂ 	15 VIAȚA TERESTRĂ 	16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE 	17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR 	Nu se aplică nici o etichetă

Data completării:
Septembrie 2025

Semnătura titularului de curs
Prof. dr. Frunză Sandu

Semnătura titularului de seminar
Prof. dr. Frunză Sandu

Data avizării în departament:
Septembrie 2025

Semnătura directorului SDCRPP
Prof. univ. dr. Delia-Cristina Bălaș

⁴ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.